العتبة العباسية المقدسة

دراسات استشراقية

فصلية محكمة تعنى بالدراسات الاستشراقية عرضاً ونقداً

السنة الأولى . العدد ١ـ صيف ٢٠١٤م / ١٤٣٥هـ

دراسات استشراقية

- مراجعة ونقد لأثر صادر من مستشرق معاصر
  أ.د. فاضل الحسيني الميلاني
- السياسات الدينية للقوى الاستعمارية
  أ.د. طلال عتريسي
- المؤثرات الأجنبية في التصوف الإسلامي
  أ.د. طالب جاسم العنزي
  م.د. سلمى حسين الموسوي
- مشروع محمد أركون في نقد العقل الإسلامي
  أ.م.د. هادي عبدالنبي التميمي
  م.م.حوراء عبدالناصر صبيح
- النسخ وعلاقته بجمع القرآن عند المستشرقين
  أ.م.د. ستار جبر الأعرجي
  رباح صعصع عنان الشمري
- الاستشراق.. تاريخه ومراحله
  د. محمد حسن زماني
- جولة في دائرة معارف ليدن القرآنية
  أ.م.د. محمد علي الأصفهاني
- حركة الاستشراق الروسي
  م.م. محمد عبد علي القزاز
- تحليل ودراسة بعض آراء نولدكه
  م. محمد حسين المحمدي

المركز الاسلامي للدراسات الاستراتيجية

تحليل ودراسة بعض آراء نولدكه حول جمع القرآن الكريم(*)

بقلم: محمد حسين محمدي
باحث فى جامعة المصطفى العالمية

ملخّص البحث:

إنّ من بين المواضيع الهامّة والرئيسة في تاريخ القرآن الذي شهد تضارباً في الأقوال المختلفة بشأنه موضوع جمع القرآن. فهناك من ذهب إلى القول بأنّ عملية جمع القرآن تعود إلى عصر النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وبأمرٍ منه، وهناك من ذهب إلى القول بأنّها تعود إلى ما بعد رحيل رسول الله صلى الله عليه وآله، وأنها مختصّة بعهد أبي بكر أو عثمان. وقد أدلى المستشرقون بدلوهم في هذا المجال أيضاً، وصدعوا بآرائهم، وكان من بينهم المستشرق الألماني ثيودور نولدكه. فقد كتب رسالته على مستوى الدكتوراه في موضوع تأريخ القرآن، ضمّنها آراءه حول أصل القرآن وجمعه.

وقد عمدنا في هذه المقالة إلى بيان بعض آراء هذا المستشرق بشأن عدم جمع القرآن في عصر النبي صلى الله عليه وآله، وجمع علي عليه السلام ، ومذهبه بشأن جمع القرآن وزمن توحيد المصاحف، وفي الختام ستكون هناك إشارة إلى معنى (جمع القرآن) والأقوال المختلفة في ذلك، ومراحل جمع القرآن الكريم.

مدخل:

في عام ١٠٩٥م ومع نشوب الحروب الصليبية، بدأ اهتمام الغرب بالشرق، حيث أخذ الغربيون يبحثون ويدرسون في ثقافة الإسلام والقرآن، وصبّوا جلّ اهتمامهم على نقل وترجمة الأفكار الإسلامية والقرآنية. ينقسم المفكرون والعلماء الغربيون الذين خاضوا في الدراسات القرآنية على قسمين:

١ ـ الذين لم تكن لديهم أيّ أحقاد مسبقة تجاه الحق، وكان هدفهم هو البحث عن الحقيقة (وإن كانوا يقعون أحياناً في بعض الأخطاء)، من قبيل: المستشرق الفرنسي ليئو ماسينيون، الذي ألّف كتباً من قبيل: (سلمان باك)، و(مصائب الحلاج). أو المستشرق الفرنسي الآخر (هنري كوربان) الذي صنّف بدوره الكثير من المؤلفات القيّمة.

٢ ـ المستشرقون الذين كانوا يرمون إلى مقاصد وغايات خاصّة، من أمثال: ثيودور نولدكه (Theodor Noldeke) الألماني، ومن أهم مؤلفاته الشهيرة (تاريخ القرآن) (Geschichte des Qorans) الذي أصبح فيما بعد أساساً للدراسات الاستشراقية اللاحقة في العالم الغربي.

لقد عمد نولدكه وهو في شرخ الشباب عام ١٨٥٦م إلى كتابة رسالته على مستوى الدكتوراه في باب جمع القرآن وتدوينه[١].

وفي عام ١٨٩٨م اقترح ناشر الكتاب على نولدكه إخراج الكتاب بطبعة ثانية، وحيث لم يكن بمقدور نولدكه إجراء التعديلات الضرورية عليه، فقد أوكل هذه المهمة إلى صديقه وتلميذه فريدريتش شيفاللي (Fredrish Schwally).

ولقد استغرقت عملية التعديل الثاني ـ ولمختلف الأسباب ـ مدة طويلة، حتى طبع عام ١٩٠٩م. بينما طبع الجزء الثاني في عام ١٩١٩م. ثم عمد كل من برجشتريسر (Bergestracer)، وأتو بريتسل (Otto Pretzal) إلى إضافة الجزء الثالث لهذا الكتاب في عام ١٩٣٨م[٢].

إذن يشتمل هذا الكتاب بصيغته الكاملة على ثلاثة أجزاء، وهي على الترتيب الآتي: الجزء الأول كتبه نولدكه[٣] وهو يشتمل على مباحث الوحي، ومصادر القرآن وتأثره بالكتب السابقة. والجزء الثاني فيحتوي على بحوث جمع القرآن. وأما الجزء الثالث والأخير فيضمّ بحث القراءات ورسم الخط القرآني.

إنّ آراء (نولدكه) فيما يتعلق بعملية جمع القرآن تستند إلى بعض المصادر غير الموثوقة، أو أفكاره الخاصّة التي ينطلق فيها من الاعتقاد بعدم سماوية القرآن. من هنا فقد اهتم المحققون بدراسة ونقد أفكاره وآرائه.

لقد كان لنولدكه آراؤه الخاصة بشأن جمع القرآن وتدوينه، إلا أنّ البحث في جميع آرائه ونظرياته يحتاج إلى فرصة أوسع. من هنا فإنني في هذه الفرصة المحدودة سأكتفي بدراسة ونقد بعض نظرياته حول جمع القرآن وتدوينه، على النحو الآتي:

١ـ نولدكه وعدم جمع القرآن في عصر النبي صلى الله عليه وآله:

يقول نولدكه : «ألّا يكون القرآن قد جُمع كاملاً في أيام النبي صلى الله عليه وآله أمر بديهي...»[٤].

▫ نقد:

طبقاً لرأي بعض العلماء المسلمين من أمثال: آية الله العظمى السيد الخوئي؛ فإنّ القرآن قد جمع بشكل كامل على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله. وأما الذين قالوا بجمع القرآن بعد رحيل النبي صلى الله عليه وآله فإنهم يجمعون أيضاً على أنّ مادة القرآن كانت موجودة على شكل سور مستقلة في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله، وإن تلك السور كانت بحيث لا يمكن الخلط بينها والاشتباه فيما تشتمل كل واحدة منها على الآيات. (تاريخ القرآن، معرفت، محمد هادي، ص٢٤٠) ولكنها لم تكن ضمن مصحف بين دفتين، ولم يتحقق ذلك إلى ما بعد التحاق رسول الله صلى الله عليه وآله بالرفيق الأعلى. إلا أنّ العجيب أن يدعي

نولدكه البداهة فيما يتعلق بعدم جمع القرآن في عصر النبي الأكرم صلى الله عليه وآله، في حين أنه كان عليه في الحدّ الأدنى أن يوضّح ما إذا كان مراده من الجمع هو تأليفه في مصحف واحد، أو أن يقيم في الأقل بعض الشواهد التاريخية على هذه الدعوى(٥).

٢ ـ جمع الإمام علي عليه السلام من وجهة نظر نولدكه:

يقول نولدكه:

«تقول روايات مختلفة إنّ عليّ بن أبي طالب عليه السلام كان وراء جمع القرآن. وبناءً على إحدى الروايات فقد قام بهذا والنبي كان لايزال على قيد الحياة .. ويضع آخرون هذه العملية بعد موت محمد صلى الله عليه وآله، ويجعلون القسم على لسان علي عليه السلام، لكي يأخذ الكرامة من أبي بكر ... فقرّر أن يدوّن القرآن من الذاكرة، فقام بذلك في ثلاثة أيام» وينسب نولدكه هذا الكلام إلى كتاب الفهرست بتحقيق فلوجل في صفحة رقم: ٢٨، ثم أضاف قائلاً: «مصادر هذه الأخبار ـ تفاسير قرآنية شيعية، وكتب تاريخية سنية ذات أثر شيعي ـ مشكوك في أمرها»(٦).

وقال في موضع آخر:

«ليس من المستبعد ـ لا بل يرجّح ـ أن يكون هناك فضلاً عن المجموعات القرآنية الشهيرة التي تحدّثنا عنها، نسخ أخرى لم تحظ بشهرة كبيرة، ولذلك لم تترك اثرها في المصادر. أما أن يقال مثلاً: إنّ بعض رفاق النبي كعلي عليه السلام قد رتبوا السور زمنياً، فرواية لاتستحق التصديق.. هذا إذا لم يكن القيام بهذا الترتيب مستحيلاً .. ولا ينبغي أن ننسى أنّ كلّ الروايات التي تتحدّث عن علي كجامع للقرآن ومحرّر له تخضع للشك بأنها من اختلاق الشيعة»(٧).

▫ نقد:

إنّ هذا الكلام يبدو عجيباً من نولدكه! إذ كيف يدّعي أن القول بجمع الإمام علي عليه السلام من وضع الشيعة، والحال أنه قد تمّ التصريح به في الكثير من مصنفات المحققين المسلمين، من قبيل: ابن النديم في الفهرست[٨]، والسيوطي في الاتقان[٩]، وابن سعد في الطبقات الكبرى[١٠]، وابن أبي داود في كتاب المصاحف[١١]، وابن عبدالبر في الاستيعاب[١٢]، والشهرستاني في كتاب المفاتيح[١٣]، وابن جزي في كتاب التسهيل[١٤]؟!

٣ ـ نولدكه والأقوال في جمع القرآن:

قال (ثيودور نولدكه) في معرض نقده لروايات جمع القرآن:

«عند المسلمين ـ كما رأينا ـ ثلاثة آراء مختلفة حول نشوء المجموعة القرآنية الأولى: بحسب الرأي الأول .. تمّ هذا الجمع في أيام أبي بكر. وبحسب الثاني في أيام عمر. أما بحسب الراي الثالث فقد بدأ العمل في أيام أبي بكر وانتهى في أيام عثمان»[١٥].

▫ نقد:

للأسف الشديد فقد وقع نولدكه في الخطأ هنا أيضاً؛ إذ أغفل الآراء والأقوال الأخرى في هذا المجال.

ومن بين تلك النظريات التي أغفلها نولدكه القول بجمع القرآن في عصر النبي الأكرم صلى الله عليه وآله وبأمرٍ وإشرافٍ منه. ومن بين المؤيدين لهذا القول: العلامة الشيخ محمد جواد البلاغي[١٦]، وآية الله السيد أبو القاسم الخوئي[١٧]، حيث ذهبا إلى هذا الرأي[١٨].

على نولدكه أن يذعن في الحدّ الأدنى ببعض مراحل جمع القرآن في عصر رسول الله صلى الله عليه وآله. فقد ذكر السيوطي في الاتقان[١٩] ثلاث مراحل لجمع القرآن الكريم، وقد قال بإرجاع المرحلة الأولى إلى عصر رسول الله صلى الله عليه وآله، فهل أغفل نولدكه هذا الرأي الموجود في الاتقان أيضاً؟!

كما أنه لم يكن القرآن في عصر النبي الأكرم صلى الله عليه وآله مبعثراً في أوراق متفرّقة وغير منظمة، وهذا ما سنبحثه في معرض الحديث عن جمع القرآن الكريم.

كيف يدّعي نولدكه أنّ عملية جمع القرآن الأولى إنما كانت في عهد أبي بكر، والحال أننا قد أثبتنا بأنّ الجمع الأول إنما كان في عصر النبي صلى الله عليه وآله وبأمره وتحت إشرافه؟!

٤ ـ نولدكه وعهد توحيد المصاحف:

يقول نولدكه: «يمكن تحديد أوقات هذه الأحداث [توحيد المصاحف] على نحو تقريبي. تؤرَّخ الحملات المذكورة عادة في السنة الثلاثين للهجرة. غير أنّ علاقتها بما يأتي على ذكره المؤرّخون من معارك أخرى حصلت في المنطقة نفسها، ومع الأشخاص أنفسهم غير واضحة»[٢٠].

▫ نقد:

يبدو أنّ دعوى نولدكه في هذا الخصوص غير صحيحة أيضاً؛ إذ يقول أنّ عامّة المؤرخين يرجعون هذه الحادثة إلى سنة ٣٠. والحال أنّ الأمر ليس كذلك؛ إذ هناك من المؤرخين من يقول بإرجاعها الى العام الخامس والعشرين، أي السنة الثانية من خلافة عثمان. قال ابن حجر: «بدأ هذا الأمر [توحيد المصاحف] عام ٢٥ للهجرة. وهناك من ذهب به الظن إلى أن البدء بهذا الأمر كان في عام ٣٠ للهجرة دون أن يقدم دليلاً على مدعاه»[٢١].

ويبدو أنّ كلام ابن الأثير الذي يرجع تاريخ هذه الحادثة إلى السنة ٣٠ ليس صحيحاً؛ وذلك للأسباب الآتية:

أولاً: طبقاً لرواية أبو مخنف: إنّ هذه الواقعة قد حدثت في السنة الرابعة والعشرين(٢٢).

ثانياً: تمّ تنصيب سعيد والياً على الكوفة خلفاً للوليد سنة ٣٠، وكان حينها يعدّ العدّة لغزو طبرستان، وكان ابن عباس وحذيفة معه في هذه الحملة، ولم يرجع سعيد إلى المدينة حتى سنة ٣٤. وبالالتفات إلى اعتبار سعيد أحد أعضاء لجنة توحيد المصاحف، فإننا إذا أرجعنا بداية هذا المشروع إلى سنة ٣٠ سنواجه مشكلة عدم التمكّن من تطبيقها مع الحوادث اللاحقة(٢٣).

ثالثاً: روى ابن أبي داود عن مصعب أو سعد أنه قال: «إن عثمان عند جمعه للقرآن قال للناس: لقد مضى على رحيل رسول الله خمس عشرة سنة وقد بلغ بكم الاختلاف في القرآن و..»(٢٤). يتضح من هذا الكلام أنّ مشروع توحيد المصاحف كان في السنة ٢٥ للهجرة، إذ كانت وفاة رسول الله صلى الله عليه وآله في بداية السنة الحادية عشرة للهجرة.

معنى جمع القرآن:

لقد ذكروا لعبارة (جمع القرآن) معنيين؛ أحدهما: جمعه في الأذهان والصدور، وهي عبارة أخرى عن حفظ القرآن عن ظهر قلب(٢٥). وكانوا يطلقون على حَفَظة القرآن في صدر الإسلام: (جمّاع القرآن)، وقد ذكر ابن النديم في الفهرست تحت عنوان (جمّاع القرآن) أسماء عدد من حفاظ القرآن وعلى رأسهم الإمام علي عليه السلام (٢٦).

والمعنى الآخر: تدوين القرآن وكتابته. والمراد من كلمة الجمع في مباحث جمع القرآن الكريم هو المعنى الثاني، وهذا الأمر هو الذي أدّى إلى الخلط والاشتباه.

لقد تعرّض الكثير من العلماء لموضوع جمع القرآن، وتوصّلوا إلى نتائج ونظريات مختلفة في ردّ أو إثبات هذه المسألة.

الأقوال في جمع القرآن الكريم:

يمكن لنا فيما يتعلق بجمع القرآن استعراض مختلف النظريات، ومن أهمّها ما يأتي:

١ ـ إنّ القرآن الكريم قد جمع في عصر رسول الله صلى الله عليه وآله وبأمرٍ منه.

٢ ـ إنّ القرآن قد جمع بعد رحيل النبي صلى الله عليه وآله، وعلى عهد أبي بكر؛ إذ جمع القرآن في مصحف واحد بعد أن كان في أوراق متفرّقة.

٣ ـ إنّ عملية جمع القرآن قد تمّت في عهد عثمان(٢٧).

إنّ المعروف والمشهور أنّ القرآن كان مجموعاً في عصر النبي صلى الله عليه وآله في صحف مختلفة. من هنا لا يصحّ القول بأنّ القرآن كان مكتوباً فقط في أوراق متفرّقة ومبعثرة، وعلى الأكتاف والأدم أو غير ذلك مما يمكن الكتابة عليه، وأنه لم يتمّ جمعه بأيّ شكلٍ من أشكال الجمع. وفي هذا البحث سنعرض أدلة كلا الرأيين، ثم نعمد إلى نقدها ودراستها.

أدلة القائلين بجمع القرآن في عصر النبي صلى الله عليه وآله:

إنّ أهمّ الأدلة التي يمكن إقامتها على جمع القرآن في عصر النبي صلى الله عليه وآله هي كالآتي:

١ـ إنّ كتابة القرآن في عصر النبي صلى الله عليه وآله أمر ضروري وواضح؛ لأنّ القرآن معجزة الإسلام ووثيقته والشاهد على صدقه، وإنّ أي إهمال لهذه المسألة المهمة والخطيرة، لا يتناسب ومقام رسول الله صلى الله عليه وآله، ولا معنى لأن يترك النبي صلى الله عليه وآله هذه المسؤولية الكبيرة إلى الآخرين. علاوة على ذلك فإنّ الاعتماد على حفظ القرآن في

الصدور لا يؤدي إلى حصول الاطمئنان ببقاء هذا الكتاب السماوي سليماً من التحريف بسبب النسيان في الأقل. من هنا فقد اختار النبي ﷺ بعض الصحابة بغية تثبيت القرآن، وكان هو بنفسه يُشرف على أعمالهم.

٢ـ يستفاد من العديد من الروايات أنّ القرآن الكريم كان مكتوباً في عهد رسول الله ﷺ، من قبيل كلمة (الكتاب) الواردة في حديث الثقلين المتواتر بين الشيعة والسنة، وإليك نموذجان من هذا الحديث:

قال رسول الله ﷺ: «إني تارك فيكم الثقلين: كتاب الله وعترتي أهل بيتي»(٢٨).

عن زيد بن أرقم، قال: لمّا رجع النبي ﷺ من حجّة الوداع ونزل غدير خم... قال: «إني تارك فيكم الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر: كتاب الله وعترتي أهل بيتي»(٢٩).

تدلّ هذه الأحاديث بوضوح على أنّ القرآن كان مجموعاً في عهد النبي ﷺ، إذ لا يطلق الكتاب على مجموعة الكتابات المتفرّقة.

يقول الدكتور محمد حسين علي الصغير أستاذ علوم القرآن في جامعة الكوفة في هذا السياق: «إنّ وجود لفظ الكتاب في القرآن والسنة يدلّ على أنّ القرآن كان مجموعاً في كتاب واحد»(٣٠).

وهناك من الأخبار ما يصرّح بجمع القرآن في عهد رسول الله ﷺ، من قبيل:

عن قتادة قال: «سألت أنس بن مالك: من جمع القرآن على عهد رسول الله ﷺ قال: أربعة كلهم من الأنصار: أبيّ بن كعب، معاذ بن جبل، زيد بن ثابت، وأبو زيد»(٣١).

عن زيد بن ثابت، قال: «إنا كنا عند رسول الله ﷺ نؤلف القرآن من الرقاع»(٣٢).

وهنا تدل كلمة (التأليف) ـ فضلاً عن الجمع ـ على النظم والترتيب أيضاً.

٣ ـ إنّ من بين الأسماء المعروفة والمشهورة لسورة الحمد (فاتحة الكتاب)، فلو أنّ القرآن لم يكن مجموعاً على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله، فما هو سبب تسمية هذه السورة بهذه التسمية؟ في حين أنّ هذه السورة ليست هي السورة الأولى من حيث ترتيب النزول قطعاً. إذن يمكن لنا أن نستنتج أنّ هذه السورة حيث جاءت في الترتيب الأول لمصحفٍ مكتمل السور، سمّيت بفاتحة الكتاب.

٤ ـ كان القرآن يدرَّس في عهد النبي صلى الله عليه وآله، وكان هناك الكثير من الصحابة من يتعهده بالحفظ والتذكار، وإنّ وجود الحفاظ لدليل على جمع القرآن في عهد النبي الأكرم صلى الله عليه وآله، وهذا ما ذهب إليه السيد المرتضى(٣٣)، وآية الله السيد الخوئي(٣٤).

أدلة القائلين بجمع القرآن بعد ارتحال النبي صلى الله عليه وآله :

كما تمسّك المخالفون لجمع القرآن في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله بشواهد وأدلة أخرى، وهي كالآتي:

١ ـ عن زيد بن ثابت أنه قال: «قُبض النبي صلى الله عليه وآله ولم يكن القرآن جُمع، وإنما كان في الكرانيف والعسب»(٣٥).

٢ ـ لقد كان النبي حتى آخر لحظات عمره الشريف يتوقع نزول وحي جديد، ولم ترد فرصة ليأمر الكتبة بجمع آيات وسور القرآن في مصحف واحد؛ إذ كان هناك احتمال أن تنزل آياتٌ تنسخ آياتٍ أخرى، من هنا لم يكن بالإمكان تأليف القرآن دون إحداث تغيير فيه.

٣ ـ إنّ جمع القرآن من قبل الإمام علي عليه السلام خير دليل على عدم جمعه في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله، بل إنّ النبي هو الذي أوصى الإمام علي بجمع القرآن بعده، فعن علي

ابن إبراهيم، عن أبي بكر الحضرمي، عن أبي عبد الله جعفر بن محمد عليه السلام قال: «إنّ رسول الله صلى الله عليه وآله قال لعلي عليه السلام : يا علي إنّ القرآن خلف فراشي في الصحف والحرير والقراطيس؛ فخذوه واجمعوه ولا تضيّعوه كما ضيّعت اليهود التوراة»(٣٦).

تلخيص واستنتاج:

لقد استعمل (الجمع) في اللغة والاصطلاح في معانٍ مختلفة، وقد كان لكلّ واحد من الموافقين والمخالفين في هذا البحث نظر إلى معنى من معاني جمع القرآن، من هنا فإننا سنخوض أولاً في المعاني المختلفة للجمع، ثم ننتقل إلى استخلاص النتائج.

١ـ الجمع بمعنى تقريب أجزاء الشيء الواحد وضمّها إلى بعضها، من قبيل قوله تعالى: ﴿ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ﴾ (القيامة/ ١٧)(٣٧).

٢ـ الجمع بمعنى حفظ الآيات والسور في زمن نزول الآيات، وقد كان الصحابة يولون أهمية كبيرة إلى هذه المسألة، وكان يطلق على حفظة القرآن (جمّاع القرآن). وإنّ جمع القرآن بهذا المعنى يرجع إلى عهد رسول الله صلى الله عليه وآله.

٣ـ جمع القرآن بمعنى (كتابة القرآن) والتي كانت تتمّ على قطع الحجارة أو الأكتاف ويحفظونها، وهذا النوع من الجمع قد حدث في عهد النبي صلى الله عليه وآله أيضاً .. إلا أنّ الكلام يدور فيما لو كانت كتابة آيات سورة أو تنظيم السور إلى بعضها، أو تنظيم كلمات آية قد حصلت في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله، أم أنّ بعضاً منها قد أنجز بعد رحيله.

الصحيح أنّ نظم كلمات كلّ آية، وكذلك نظم الآيات في السور قد حصل في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وبأمره وإشرافه.

٤ـ جمع القرآن بمعنى توحيد القراءات المختلفة، وهو المشروع الذي يُنسب إلى عثمان.

٥ـ جمع القرآن بمعنى صيغته الراهنة، وهي تعود قطعاً إلى ما بعد رحيل النبي الأكرم صلى الله عليه وآله.

٦ـ جمع القرآن بمعنى جمعه في مصحف واحد، وإنّ التاريخ والروايات تشير إلى أنّ هذا النوع من الجمع قد حصل بعد رحيل رسول الله صلى الله عليه وآله.

بالالتفات إلى ما تقدم يمكن لنا أن نستنتج أنّ كلّ واحد من الأقوال المتقدّمة يُشير إلى مرحلة من المراحل التاريخية لجمع القرآن الكريم. فالقرآن في أحد المعاني (جمع وترتيب الآيات والسور) قد حصل في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله، إلا أنّ سوره لم تكن مرتبة على نحو ما عليه القرآن الراهن، وإنما حدث هذا النظم والترتيب بعد رحيل النبي الأكرم صلى الله عليه وآله (٣٨).

مراحل جمع القرآن:

من خلال دراسة مجموع الروايات والأدلة وأقوال العلماء يمكن أن نقول بوجود مراحل لكتابة القرآن، على النحو الآتي:

المرحلة الأولى: حفظ الآيات الإلهية:

بالتزامن مع نزول الآيات كانت جماعة من الصحابة تبادر إلى حفظ الآيات السماوية، وقد عرفت هذه الجماعة في التاريخ بـ(حفّاظ القرآن) أو (جمّاع القرآن). وكان النبي الأكرم صلى الله عليه وآله نفسه على رأس هذه الجماعة في الاهتمام بحفظ القرآن، وكان يحثّ الصحابة ويرغّبهم إلى حفظ القرآن بشدّة، حتى بلغ عدد الحفّاظ من الكثرة بحيث ينقل القرطبي أنّ حرب اليمامة وحدها شهدت مقتل سبعين رجلاً من هؤلاء الحفّاظ(٣٨).

يمكن القول بأنّ رسول الله ﷺ كان أوّل حافظ للقرآن الكريم؛ إذ كان على رأس جمّاعه وحفّاظه، وكان يبدي اهتماماً كبيراً لهذه المسألة، وكان بلطف الله يحفظ القرآن إذا قرأ آياته لمرّة واحدة فقط، فكان جبرائيل عليه السلام يقرأ عليه أحياناً من الطوال، ثمّ يرددها النبي ﷺ مرّة واحدة فيكون قد حفظها، فلا ينساها أبداً.

قال العلامة الطبرسي في تفسير قوله تعالى: ﴿لاَ تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ * إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ﴾ (القيامة/ ١٦ـ١٧)، «قال ابن عباس: كان النبي ﷺ إذا نزل عليه القرآن عجّل بتحريك لسانه، لحبّه إياه وحرصه على أخذه وضبطه، مخافة أن ينساه، فنهاه الله عن ذلك».

وإنّ السعي الحثيث إلى حفظ القرآن الكريم لم يقتصر على النبي ﷺ وحده، فكان يدعو الآخرين إلى ذلك أيضاً. وكان الإشراف على حفظ القرآن من الدقة بحيث يؤاخذ الذي يعمل على تغيير حرف أو يزيد أو ينقص فيه بشدّة.

المرحلة الثانية: تنظيم الآيات والسور بشكل مستقل:

تم تنظيم كلّ سورة في صحيفة مستقلة ووضعها في الحرير والأدم مع تحديد آيات كلّ سورة. وعند نزول كلّ (بسملة) كان الصحابة يدركون بداية نزول سورة جديدة. روى العلامة الطباطبائي، عن ابن عباس: «إنّ النبي كان يعلم انتهاء السورة السابقة بنزول سطر بسم الله»(٤٠). وبطبيعة الحال فإنّ هذه المرحلة لم تشهد تأليف جميع السور في صحيفة واحدة، وإنّ كلام زيد بن ثابت القائل: «قُبض النبي ﷺ ولم يكن القرآن جُمع، وإنما كان في الكرانيف والعسب»، وهكذا قول الخطّابي منسجم مع هذه المسألة انسجاماً كاملاً.

قال الدكتور داود العطار: «لقد بدأ تدوين القرآن في عهد رسول الله ﷺ. فما أن ينزل القرآن حتى يبادر الصحابة إلى كتابته على أدوات من قبيل العسب واللخاف

والرقاع وما إلى ذلك مما يقع في متناولهم، وكان يتم الحفاظ على ما يُكتب في بيت رسول الله صلى الله عليه وآله»(٤١).

كما يمكن لآيات التحدّي أن تكون شاهداً على تنظيم الآيات والسور بشكل مستقل؛ إذ لو لم تكن السور والآيات محددة في عصر رسول الله صلى الله عليه وآله، لما كان هناك معنى للتحدّي بها.

المرحلة الثالثة: جمع القرآن في مصحف واحد:

قيل: إنّ هذه المرحلة بدأت بشكل رسمي في عهد أبي بكر، برئاسة زيد بن ثابت، وقيل أيضاً: إنّ أبا بكر دفع هذا القرآن إلى عمر، ومنه انتقل إلى حفصة بنت عمر. وعند قيام عثمان بتوحيد المصاحف استعاره منها ثمّ أعاده إليها. ولكن كما سيتضح في البحوث القادمة ـ إن شاء الله ـ فإن جمع أبي بكر للقرآن اقتصر على وضع كلّ سورة في صحيفة مستقلة، وإنّ أبا بكر لم يوفّق إلى جمع القرآن في مصحف واحد.

المرحلة الرابعة: توحيد المصاحف:

إنّ اتساع رقعة الإسلام وانتشاره في البلاد الأخرى، وامتزاج العرب بالشعوب والأمم الأخرى في ظلّ الفتوحات الإسلامية، أدّى إلى ظهور الاختلاف في قراءة القرآن. من هنا فقد عمد عثمان إلى تشكيل لجنة برئاسة زيد بن ثابت لتعمل على سحب الصحف المختلفة، وإعداد مصحف واحد يشتمل على قراءة واحدة. وسيأتي الحديث عن هذا الموضوع في بحث مستقل.

بالالتفات إلى ما تقدم يمكن لنا القول: ليس هناك اختلاف كبير بين المحققين في مسألة جمع القرآن، ويمكن الجمع بين أقوالهم.

ماهية مسعى زيد في جمع القرآن:

لقد استفاد زيد بن ثابت في عملية جمع القرآن من الكثير من المصادر، ومنها:

١ـ بالالتفات إلى كون زيد بن ثابت من كتاب الوحي وحفّاظ القرآن الكريم، فقد استفاد من علمه وحفظه للقرآن.

٢ـ الكتابات القرآنية الموجودة في حوزة الصحابة، والتي كان يقبلها بتأييد شاهدين عادلين، وعليه فإنّ زيدًا لم يكتفِ بمحفوظاته الأمر الذي يثبت منتهى الدقّة والاحتياط الكامل الذي بذله زيد في عملية جمع القرآن. قال ابن أبي داود: «قال عمر: من كان تلقى من رسول الله ﷺ شيئاً من القرآن فليأت به .. وكان لا يقبل من أحدٍ شيئاً حتى يشهد شاهدان»(٤٢).

٣ـ قيل: إنّ من جملة المصادر التي اعتمدها زيد في جمع القرآن، نسخة كانت موجودة في بيت النبي ﷺ؛ إذ كان كتّاب الوحي عندما يكتبون القرآن يدفعون نسخة منه إلى النبي.

كيفية كتابة القرآن:

لقد قسّم المحققون في تاريخ القرآن عملية كتابة القرآن إلى عدّة أقسام:

القسم الأول: الكتابة على ترتيب النزول:

وقد حدث هذا النوع من الكتابة في عهد رسول الله ﷺ وبأمرٍ منه وإشرافه، فكان كتاب الوحي يكتبون آيات كلّ سورة بُعيد نزولها بإشراف كاملٍ من النبي، دون أن يضيفوا شيئاً من اجتهاداتهم أو أذواقهم الشخصية، وإنّ الصحابة كانوا يعلمون بانتهاء السورة السابقة وبداية السورة اللاحقة من خلال نزول (البسملة). وهذا ما أشارت له بعض الروايات، ومنها:

قال الإمام الصادق عليه السلام : «كان يُعرف انقضاء سورة بنزول (بسم الله الرحمن الرحيم) ابتداءً لأخرى»(٤٣).

وعن ابن عباس: «كان النبي ﷺ يعرف فصل سورة بنزول بسم الله الرحمن الرحيم؛ فيعرف أنّ السورة قد ختمت، وابتدأت سورة أخرى»(٤٤).

القسم الثاني: الكتابة دون رعاية لترتيب النزول بأمر النبي ﷺ:

كانت تنزل أحياناً بعض الآيات على النبي ﷺ؛ فيرى لمصلحة وحكمة ما إضافتها إلى سور سابقة؛ فيأمر كتّاب الوحي بإدراجها بين آيات سورة بعينها قد نزلت سابقاً. إلا أنّ هذا لم يكن يحدث إلا نادراً، وهو مع ذلك موقوف على أمر صريح وواضح من شخص النبي ﷺ.

وقد أشارت الروايات إلى هذا النوع من الكتابة، منها:

عن عثمان بن أبي العاص، قال: «كنت جالساً عند رسول الله ﷺ .. ثمّ قال: أتاني جبرئيل عليه السلام فأمرني أن أضع هذه الآية في هذا الموضع من هذه السورة ﴿ **إِنَّ اللهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى** ﴾ (النحل/ ٩٠)، فجعلت في سورة النحل بين آيات الاستشهاد وآيات العهد»(٤٥).

وفي رواية أخرى عن ابن عباس أنه قال: «كان رسول الله ﷺ يأتي عليه زمان وهو ينزل عليه السور ذوات العدد، فكان إذا نزل عليه الشيء دعا بعض من يكتب فيقول: ضعوا هذه الآيات في السورة التي يُذكر فيها كذا وكذا»(٤٦).

والآية الأخرى التي تمّ وضعها بأمر النبي في سورة سبق أن نزلت قبل مدة طويلة، قوله تعالى: ﴿ **وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللهِ** ﴾ (البقرة/ ٢٨١)، حيث أنّ جبرائيل؛ أوصى النبي ﷺ بوضعها في سورة البقرة، في حين أنها طبقاً للمشهور آخر آية نزلت على رسول الله ﷺ.

القسم الثالث: الكتابة على غير ترتيب النزول باجتهاد الصحابة:

إننا لو دققنا النظر في بعض سور القرآن، سندرك أن ترتيب بعض آياتها ليس

طبيعياً، وليس هناك من دليل ينسب هذا الترتيب إلى النبي صلى الله عليه وآله. ومن بين السور التي ذهب العلماء إلى اعتبارها من هذا القبيل سورة الممتحنة، فالآيات التسعة الأولى منها تعود إلى السنة الثامنة للهجرة، بينما تعود الآية العاشرة والحادية عشرة إلى السنة السادسة، والآية الثانية عشرة فيها تتعلق ببيعة النساء، وقد حصلت في السنة التاسعة من الهجرة.

*** المصادر المعتمدة ***

١ـ ترجمة القرآن الكريم، آية الله ناصر مكارم الشيرازي، انتشارات دار القرآن الكريم، ط٣، ١٣٧٦هـ ش/ ١٤١٨هـ ق.

٢ـ الاتقان في علوم القرآن (مجلدان)، جلال الدين السيوطي، تحقيق/ : عصام فارس الحرستاني، انتشارات دار الجيل، بيروت، ١٤١٩هـ ق.

٣ـ البرهان في علوم القرآن، محمد بن عبد الله الزركشي، دار التراث، بيروت.

٤ـ البيان في تفسير القرآن، آية الله العظمى السيد ابو القاسم الخوئي، انتشارات دار الثقلين، مطبعة نجين، ط٣، قم، ١٤١٨هـ ق.

٥ـ الميزان في تفسير القرآن، السيد محمد حسين الطباطبائي، انتشارات جامعة المدرسين، قم، ١٤٢١هـ ق.

٦ـ آراء المستشرقين حول القرآن الكريم وتفسيره، عمر ابراهيم رضوان، الرياض، دار طيبة، ط١، ١٤١٣هـ ق.

٧ـ الكامل في التاريخ، ابن الأثير، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩م.

٨ـ الفهرست، ابن النديم، مطبعة الاستقامة، مصر.

٩ـ الطبقات الكبرى، محمد بن سعد بن منيع، دار الكتب، بيروت، ١٤٠٥هـ ق.

١٠ـ المصاحف، عبد الله بن أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني، تصحيح: آرثور جيفري، طبع مصر، ١٩٣٦م.

١١ـ المستدرك على الصحيحين، أبو عبد الله الحاكم النيسابوري، تحقيق: يوسف عبد الرحمن المرعشي، دار المعرفة، بيروت.

١٢ـ الاستيعاب في معرفة الأصحاب، يوسف بن عبد الله بن عبد البرّ، تحقيق: علي بن محمد البجاوي، طبع مصر.

١٣ـ بحار الأنوار، محمد باقر المجلسي، دار الكتب الإسلامية، طهران، ١٣٦٠ش.

١٤ـ بجوهشي در تاريخ قرآن كريم، محمد باقر حجتي، طهران، دفتر نشر فرهنك اسلامي، ١٣٦٥هـ ش.
١٥ـ تاريخ القرآن، ثيودور نولدكه، دار نشر جورج ألمز، ترجمة: جورج تامر بالتعاون مع السيدة عبلة معلوف و...، ط١، بيروت، ٢٠٠٤م.
١٦ـ تاريخ القرآن، أبو عبد الله الزنجاني، مطبعة سبهر، طهران، ١٤٠٤هـ ق.
١٧ـ تاريخ اليعقوبي، أحمد بن واضح اليعقوبي، المكتبة الحيدرية، النجف، ١٩٦٤م.
١٨ـ تفسير القمي، أبو الحسن علي بن إبراهيم، مطبعة النجف.
١٩ـ جامع البيان عن تأويل آي القرآن، محمد بن جرير الطبري، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٨هـ ق.
٢٠ـ در آستانه قرآن، ريجي بلاشير، ترجمة: محمود راميار.
٢١ـ صحيح مسلم، أبو الحسن مسلم بن الحجاج، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت، ١٤٠٧.
٢٢ـ علوم القرآن عند المفسرين، إعداد: مركز الثقافة والمعارف القرآنية، طبع مكتب الإعلام الإسلامي، قم، ١٤١٧هـ ق.
٢٣ـ فتح الباري بشرح صحيح البخاري، العسقلاني، ابن حجر، دار المعرفة، بيروت.
٢٤ـ معاني جمع قرآن، محمد علي رضائي، صحيفه مبين، السنة الرابعة، ص٥٤ ـ ٥٩.
٢٥ـ مجمع البيان في علوم القرآن، الفضل بن الحسن الطبرسي، مؤسسة الأعلمي، بيروت١٤١٥هـ.
٢٦ـ مذاهب التفسير الإسلامي، غولدتسيهر، تعريب: عبد الحليم النجار، القاهرة، مكتب الخانجي، ١٣٧٤هـ ق.
٢٧ـ مسند أحمد، أحمد بن حنبل، أبو عبد الله الشيباني، بيروت، ١٤١٢هـ ق.
٢٨ـ مفردات ألفاظ القرآن الكريم، الراغب الإصفهاني، تحقيق: صفوان عدنان، دار القلم، ١٤١٢هـ ق.
٢٩ـ مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبد العظيم الزرقاني، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية.
٣٠ـ موجز علوم القرآن، داود العطار، مؤسسة الأعلمي، بيروت، ١٣٩٩هـ ق.

* هوامش البحث *

(*) بحث سبق نشره باللغة الفارسية في مجلة (قرآن ومستشرقان).

(١) كان عنوان بحث ثيودور نولدكه في رسالة الدكتوراه في بيان الترتيب الزمني لنزول سور القرآن، المعرّب) وقد تمّ طبع هذا الكتاب عام ١٨٦٠م تحت عنوان (تاريخ القرآن.

(٢) خاورشناسان و رويكردهاي نوين در جمع قرآن، بهشتي، محمد رضا، (دانشنامه جهان اسلام)، ج ٦، ص٢٤٠ ـ ٢٤١.

(٣) هذا الكلام يصحّ بالنسبة إلى الكتاب في طبعته الأولى، وأما الطبعة الثانية فكانت عملاً مشتركاً بينه وبين تلميذه شيفاللي، المعرّب.

(٤) تاريخ القرآن، نولدكه، تعريب: جورج تامر، ص٢٤٠.

(٥) أنظر: البيان في تفسير القرآن، الخوئي، السيد أبو القاسم، ص٢٤٧ ـ ٢٥٦؛ آلاء الرحمن، البلاغي، محمد جواد، ج١، ص٥٢ ـ ٥٣.

(٦) تاريخ القرآن، نولدكه، تعريب: جورج تامر، ص٢٤٣ ـ ٢٤٤.

(٧) المصدر أعلاه، ص٢٧٨.

(٨) ابن النديم، الفهرست، ص٣١ ـ ٣٢.

(٩) السيوطي، الاتقان، ج١، ص٥٧.

(١٠) محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، ج٢، ص٣٣٨.

(١١) السجستاني، ابن أبي داود، المصاحف، ص١٦.

(١٢) ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، القسم الثالث، ص٩٧٤.

(١٣) الشهرستاني، عبد الكريم، مفاتيح الأسرار ومصابيح الأنوار، ج١، ص١٢١.

(١٤) نقلاً عن علوم القرآن عند المفسرين، ج١، ص٣٥١.

(١٥) تاريخ القرآن، نولدكه، تعريب: جورج تامر، ص٢٥٢. فيما يتعلق بالرأي الثالث يقول النص: (فقد بدأ العمل في أيام أبي بكر وانتهى في أيام خلفه)، وهذا يعني أن الانتهاء منه كان في أيام عمر وليس عثمان، فلاحظ. المعرّب.

(١٦) البلاغي، محمد جواد، آلاء الرحمن، ج١، ص٥٢ ـ ٥٣.

(١٧) الخوئي، أبو القاسم، البيان في تفسير القرآن، ص٢٣٧ ـ ٢٥٧.

(١٨) الجلالي النائيني، السيد محمد رضا، تاريخ جمع القرآن الكريم، ص١١٦ ـ ١١٩.

(١٩) السيوطي، جلال الدين، الاتقان، ج١، ص١٩٤ ـ ١٩٥.

(٢٠) تاريخ القرآن، ج٢، ص٢٨٠.

(٢١) أنظر: العسقلاني، ابن حجر، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ج٩، ص١٥.

(٢٢) الطبري، تاريخ الطبري، ج٤، ص٢٤٦.

(٢٣) المصدر أعلاه، ص١٥٥.

(٢٤) السجستاني، عبد الله بن أبي داود، المصاحف، ص٢٤.

(٢٥) الزرقاني، محمد عبد العظيم، مناهل العرفان، ج١، ص٢٣٩.

(٢٦) نقلاً عن حجتي، محمد باقر، بجوهشي در تاريخ قرآن كريم، ص٢١٩.

(٢٧) الصغير، محمد حسين علي، تاريخ القرآن، ص٦٥.

(٢٨) الحاكم النيسابوري، مستدرك الصحيحين، ج٣، ص١٠٩.
(٢٩) السيد شرف الدين، عبد الحسين، المراجعات، ص٢٦٤؛ أبو الحسن مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، ج٤، ص١٨٧٣؛ أحمد بن حنبل، مسند أحمد، ج٥، ص١٨٢؛ الحاكم النيسابوري، مستدرك الصحيحين، ج٣، ص١٠٩.
(٣٠) الصغير، محمد حسين علي، تاريخ القرآن، ص٧٧.
(٣١) الزركشي، بدر الدين، البرهان، ج١، ص٢٤١.
(٣٢) السيوطي، جلال الدين، الاتقان، ج١، ص٩٩.
(٣٣) الطبرسي، مجمع البيان، ج١، ص١٥.
(٣٤) الخوئي، أبو القاسم، البيان في تفسير القرآن، ص٢٣٧ـ٢٥٧.
(٣٥) الطبري، تفسير الطبري، ج١، ص٦٣.
(٣٦) الزنجاني، أبو عبد الله، تاريخ القرآن، ص٤٤؛ المجلسي، محمد باقر، بحار الأنوار، ج٨٩، ص٤٠.
(٣٧) الراغب الإصفهاني، مفردات الراغب، مادة: (جَمَعَ).
(٣٨) رضائي، محمد علي، مجلة: صحيفه مبين، السنة الرابعة، مقالة: (معاني جمع القرآن)، ص٥٤ ـ ٥٩.
(٣٩) السيوطي، جلال الدين، الاتقان، ج١، ص١٢٢.
(٤٠) العلامة محمد حسين الطباطبايي، الميزان في تفسير القرآن، ج ١٢، ص ١٢٧.
(٤١) داود العطار، موجز علوم القرآن، ص١٦٠.
(٤٢) السيوطي، جلال الدين، الاتقان، ج١، ص١٠٠.
(٤٣) العلامة الطباطبائي، محمد حسين، الميزان، ج١٢، ص١٢٧.
(٤٤) المصدر السابق.
(٤٥) السيوطي، جلال الدين، الاتقان، ج١، ص١٩٠؛ العلامة الطباطبائي، محمد حسين، الميزان، ج١٢، ص١٢٧.
(٤٦) اليعقوبي، أحمد بن واضح، تاريخ اليعقوبي، ج٢، ص٣٦؛ السيوطي، جلال الدين، الاتقان، ج١، ص١٩٠.

❖❖❖

Study of Noldke's views on Qur'anic collection

Ostad Muhammad Hussian Muhammadi

- **Abstract:**

One of the most important researches in the history of Qur'an on which different views are said is the collection of Qur'an are said that it occurred in the time of the prophet and under his instructions and some said it was at the time of Abubakr or Othman after the demise of the prophet. The orientalists also give their contribution in this part of the Qur'anic history, where they explained their own views out of which one of them, Theodor Noldeke has explained his view in abook on Qur'anic history which he has written as a ph. D thesis.

In this writing some of his ideas about colletion of the Qur'an not at the time of Othman, Imam Ali's collection of the Qur'an and the unification of manuscrift are discussed. At last, the definition of Qur'anic collection and different views about that and the stages of Qur'anic collection are pointed to.

Main keywords: Qur'an, orientalists, history, collection, views, book manuscript, Noldeke, stages.

❖❖❖